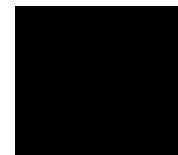


## Asamblea ordinaria (vía Zoom)-Minuta

4 de marzo 2021



### Asuntos:

- Revisión de cargo de responsabilidad administrativa de nuestra representante académica, la Mtra. Esther Lugo.
- Atención a la carta enviada al Director General, aportes del Dr. Gerardo Vega y de la Ing. Isabel Gallardo.
- Atención a las listas de distribución mesa.colacad y academicosdgtic.
- Información referente a la Convocatoria para Representante Académico ante el Comité de Becas de la DGTIC.

### Mesa directiva:

Juan Gabriel Rubin Castellanos

Itzel Hernández Serra

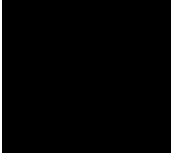
Jorge Manuel Salazar Fraustro

Jonathan Cedillo Castro

Verónica Badillo Torres

### Asuntos:

- Al inicio de las Asambleas se solicitará el consentimiento de los asistentes para grabar la sesión y posteriormente poderla compartir con los demás miembros del Colegio.
- Se leyó la circular sobre las funciones que cubrió temporalmente la Mtra Esther apoyando como encargada de despacho de la Coordinación de Seguridad de la información y que en adelante estará a cargo de la Dirección de sistemas y servicios institucionales.
- La mesa directiva propuso la formación de una Comisión para la Redefinición de los Lineamientos para Representantes ante el Consejo asesor, aunque ya hay un perfil definido falta detallar algunos puntos como el numeral IV que se refiere a *“No ocupar un puesto administrativo o académico-administrativo en la Universidad al momento de la elección, ni durante el desempeño del cargo de consejero”*, pues este punto ha causado controversia en su interpretación por los miembros del Colegio.
  - Modificar este numeral a: *“No cubrir funciones propias de un puesto administrativo, encargos, responsables o académico-administrativo en la Universidad al momento de la elección, ni durante el desempeño del cargo de consejero”*.
  - Que la comisión defina este perfil con los académicos que actualmente nos representan y los que ya han sido nuestros representantes anteriormente.
  - Algunos académicos sugieren integrar en los lineamientos una evaluación de los representantes académicos.

- 
- Sobre las preguntas y comentarios vertidos en la sesión del 25 de febrero en relación a los Representantes académicos se hará una sesión específica para responder esas inquietudes. Sesión por definir.
    - Refrendo de su compromiso en el cargo.
    - Al respecto de las observaciones realizadas en los oficios para los académicos elaborados por el Consejo Asesor, el arquitecto Gustavo comentó que el documento final no fue revisado por ellos. Este tema se retomará en la asamblea dedicada a atender estas inquietudes de los académicos.
  - Se realizó consenso con la Asamblea para el acuerdo o desacuerdo de la propuesta en que se someta a votación la permanencia de la Mtra. Esther Lugo como representante ante el Consejo Asesor, teniendo como resultado 26 en desacuerdo y 13 en acuerdo; por lo tanto esta propuesta no se considera como punto a revisar en la siguiente asamblea.

Se hace la mención de que se recibieron fuera del chat 3 opiniones en acuerdo, sin embargo no figuran en el conteo.

#### **Compromisos de la Mesa:**

- Se convocará a asamblea el próximo jueves 11 de marzo para continuar con los puntos que quedaron pendientes en esta asamblea.
- Se recordará la invitación a los miembros del Colegio a participar en la Comisión de Redefinición de los Lineamientos para Representantes ante Órganos Colegiados, incluyendo el Consejo Asesor.

Otra propuesta por analizar vertida en el chat:

- ❖ Que los miembros del Colegio analicen la factibilidad de compartir entre todos informes, programas de trabajo y criterios de evaluación. Se someterá a consenso para definirla como un tema a desarrollar en asambleas futuras.